

**ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Садовая ул., 26,  
Санкт-Петербург, 190195  
Тел.: (812) 407-92-92  
e-mail: 3kas@sudrf.ru

06.12.2024 № 88-22444/2024  
8Г-22005/2024

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Управлению Роспотребнадзора по  
Архангельской области  
163071 обл Архангельская, г  
Архангельск, ул Гайдара, д. 24

✓ МБОУ ГО "Город Архангельск"  
"Средняя школа № 43"  
163012 обл Архангельская, г  
Архангельск, ул Кировская, д. 12

Администрации ГО "Город  
Архангельск"  
163000 обл Архангельская, г  
Архангельск, пл В.И.Ленина, д. 5

Департаменту муниципального  
имущества администрации ГО  
"Город Архангельск"  
163000 обл Архангельская, г  
Архангельск, пл В.И.Ленина, д. 5

Департаменту образования  
администрации ГО "Город  
Архангельск"  
163000 обл Архангельская, г  
Архангельск, пл В.И.Ленина, д. 5

В соответствии с ч. 5 ст. 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации направляем Вам копию определения от 18 ноября 2024 года по кассационной жалобе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области на решение Соломбальского районного суда г. Архангельска от 5 февраля 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда от 18 июня 2024 года по делу № 2-159/2024 по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области к МБОУ ГО "Город Архангельск" "Средняя школа № 43" о возложении обязанности устранить нарушения санитарного законодательства.

Приложение: копия определения от 18 ноября 2024 года на 2 листах.

Помощник судьи

Е.В. Муртазова

Муртазова Е.В.  
Тел.: (812) 407-92-92, доб. 2



ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

29RS0024-01-2023-002498-32

88-22444/2024

№2-159/2024

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Санкт-Петербург

18 ноября 2024 года

Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего судьи Медведкиной В.А.,  
судей Кузнецова С.Л., Ваганова А.Б.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению городского округа «Город Архангельск» - «Средняя школа № 43» о возложении обязанности устранить нарушения санитарного законодательства, по кассационной жалобе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области на решение Соломбальского районного суда г. Архангельска от 05 февраля 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда от 18 июня 2024 года.

Заслушав доклад судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции Кузнецова С.Л.,

## УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (Управление Роспотребнадзора по Архангельской области) обратилось с иском к МБОУ «СШ №43» о возложении обязанности устранить нарушения обязательных требований пунктов п.2.4.2, 3.4.14 СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а именно: обеспечить наполняемость классов, размещенных в кабинетах №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного обучающегося не менее 2,5 кв.м., при фронтальных формах занятий, в срок до 09.09.2024г.

В обоснование требований представителем управления указано, что с 06.12.2021г. по 17.12.2021г. была проведена плановая выездная проверка в отношении МБОУ «СШ №43», в ходе которой было установлено, что в школе не обеспечивается наполняемость классов, размещенных в кабинетах №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного обучающегося не менее 2,5 кв.м. при фронтальных формах занятий. По итогам плановой проверки был составлен протокол об административном



правонарушении по ч.1 ст.6.7 КоАП РФ, выдано предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 17.12.2021г. № 995/пр. со сроком исполнения до 05.12.2022г.

В соответствии с п.8 Постановления Правительства РФ от 10.03.2022г. № 336 срок исполнения предписания от 17.12.2021г. был продлен на 90 календарных дней со дня истечения срока его исполнения до 05.03.2023г.

Решением от 07.03.2023г. № 202303020001321304001 срок исполнения п.5 предписания продлен до 04.09.2023г.

В соответствии со ст. 95 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ письмом Управления № 29-00-02/02-2943-2023 от 11.04.2023г. пункты 1-4 предписания от 17.12.2021 сняты с контроля.

27.09.2023г. МБОУ СШ № 43 предоставлена информация о частичном исполнении пункта 5 предписания в части обеспечения наполняемости класса, размещенного в кабинете №11.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что истцом не представлены доказательства возможности исполнения ответчиком п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20, не указан способ устранения нарушения, а такой способ устранения нарушений, как уменьшение числа обучающихся, повлечет нарушение конституционного права несовершеннолетних граждан на получение общего образования, принципа доступности образования.

С выводом суда первой инстанции о невозможности обеспечения исполнения требований истца ответчиком согласился суд апелляционной инстанции, он признал принятое по делу решение законным и обоснованным, отклонил доводы жалобы заявителя по указанным в апелляционном определении основаниям.

В обоснование правильности выводов суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции дополнительно указал, что фактически истцом заявлены требования о выполнении требований санитарных правил, что и так является обязательным для всех органов и организаций в силу закона и не требует вынесения судебного акта в отсутствие указания, какие действия должен обязать суд совершить ответчика для выполнения требований, установленных пунктами 3.4.14 СП 2.4.3648-20, что не соответствует требованию об исполнимости судебных постановлений.

Нарушение санитарно-эпидемиологических норм вызвано количеством обучающихся, которых учреждение обязано принять для обеспечения их права на образование. Вопреки позиции истца, исполнение ответчиком п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20 посредством сокращения количества учащихся в классах в виде отказа в приеме в школу учеников, по мнению суда второй инстанции - повлечет за собой нарушение прав на доступность образования, предусмотренных ст. 43 Конституции Российской Федерации.

Кассационный суд приходит к выводу, что суды первой и апелляционной инстанций правильно определили все значимые по делу обстоятельства, правильно определили нормы материального права, регулирующие возникшие между сторонами правоотношения, и не



допустили нарушений норм процессуального права.

Все приведенные в кассационной жалобе доводы кассационным судом проверены, данные доводы повторяют правовую позицию заявителя при рассмотрении дела в судах первой и апелляционной инстанций, они сводятся к несогласию с выводами суда апелляционной инстанции и не указывают на обстоятельства, которые были не проверены и не учтены при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для разрешения спора по существу, влияли бы на обоснованность и законность постановленных судебных актов либо опровергали выводы судов.

В силу ст. ст. 67, 327<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оценка доказательств и установление обстоятельств по делу относится к компетенции судов первой и апелляционной инстанций.

В силу своей компетенции кассационный суд исходит из признанных установленными судом первой и апелляционной инстанций фактических обстоятельств, проверяя лишь правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судебными инстанциями, и правом переоценки доказательств не наделен.

В кассационной жалобе нет правовых доводов для пересмотра решения и апелляционного определения.

Руководствуясь статьями 390 и 390<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия Третьего кассационного суда общей юрисдикции

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

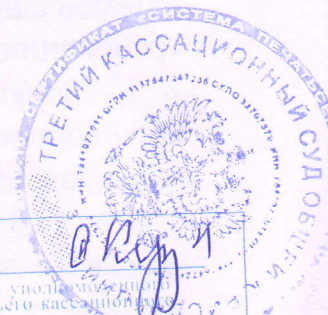
Решение Соломбальского районного суда г. Архангельска от 05 февраля 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда от 18 июня 2024 года оставить без изменения, кассационную жалобу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

*Е. В. Службазов*

*[Подписи]*



КОПИЯ ВЕРНА		
по числу судей		
Наименование должности уполномоченного лица аппарата Третьего кассационного суда общей юрисдикции		
<i>Е. В. Службазов</i>		
« 09 »	12	2024 г.

Мотивированное определение изготовлено 28 ноября 2024 года

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 11658132350595754882249227326788119953424450988

Владелец Синицкая Ольга Васильевна

Действителен с 06.12.2024 по 06.12.2025