

**Архангельский  
областной суд**

Карла Маркса ул., д. 20,  
г. Архангельск, 163000

Тел.: (8182) 63-98-40; факс (8182) 63-97-00  
<http://oblsud.arh.sudrf.ru>;  
e-mail: oblsud.arh@sudrf.ru

25.06.2024 г. № 33-4529/2024

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Управлению Роспотребнадзора по Архангельской  
области  
ул.Гайдара, д.24, г.Архангельск, 163000

МБОУ ГО Город Архангельск Средняя школа №  
43  
ул. Кировская, д. 12, г.Архангельск, 163012

Администрация ГО Город Архангельск  
163000, г.Архангельск, пл.В.И. Ленина, д.5

Департамент муниципального имущества  
администрации ГО Город Архангельск  
163000, г.Архангельск, пл.В.И. Ленина, д.5

Департамент образования администрации ГО  
Город Архангельск  
163000, г.Архангельск, пл.В.И. Ленина, д.5

Направляю для сведения копию апелляционного определения судебной коллегии  
по гражданским делам Архангельского областного суда от 18 июня 2024 года по делу  
№ 33-4529/2024 (№ 2-159/2024).

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Судья



Т.Н. Рудь



Судья Одоева И.В.

№2-159/2024

Докладчик Рудь Т.Н.

№33-4529/2024

18 июня 2024 года

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда в составе: председательствующего Мананниковой Т.А., судей Романовой Н.В., Рудь Т.Н., при секретаре судебного заседания Тюрлевой Е.Г. рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Архангельске 18 июня 2024 года гражданское дело по апелляционной жалобе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области на решение Соломбальского районного суда г. Архангельска от 5 февраля 2024 года по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению городского округа «Город Архангельск» «Средняя школа № 43» о возложении обязанности устранить нарушения обязательных требований санитарных правил.

Заслушав доклад судьи Рудь Т.Н., судебная коллегия

установила:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (далее – Управление Роспотребнадзора по АО) обратилось в суд с иском к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению городского округа «Город Архангельск» «Средняя школа № 43» (далее – МБОУ «СШ №43») о возложении обязанности устранить нарушения санитарного законодательства.

В обоснование иска указывает, что с 06.12.2021 по 17.12.2021 была проведена плановая выездная проверка в отношении МБОУ «СШ №43», в ходе которой было установлено, что в школе не обеспечивается наполняемость классов, размещенных в кабинетах №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного обучающегося не менее 2,5 кв.м при фронтальных формах занятий. По итогам плановой проверки был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.6.7 КоАП РФ и выдано предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 17.12.2021 №995/пр, которое в установленный срок не исполнено.

Присут суд возложить обязанность на МБОУ «СШ №43», находящиеся по адресу: г.Архангельск, ул.Кировская, д.12, устранить нарушения

обязательных требований пунктов п.2.4.2, 3.4.14 СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а именно: обеспечить наполняемость классов, размещенных в кабинетах №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного обучающегося не менее 2,5 кв.м. при фронтальных формах занятий, в срок до 09.09.2024.

Представитель истца в судебном заседании на удовлетворении иска настаивала.

Представитель ответчика в судебном заседании возражала против удовлетворения иска.

Третьи лица о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, своих представителей не направили.

Решением Соломбальского районного суда г. Архангельска от 5 февраля 2024 года в удовлетворении исковых требований отказано.

С решением не согласился истец, полагает, что судом не в полном объеме выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, нарушены нормы материального права, в апелляционной жалобе просит решение суда отменить, исковые требования удовлетворить.

В обоснование доводов жалобы указывает, что Управление обратилось в суд с иском вследствие неисполнения ответчиком в полном объеме в установленный срок предписания № 995/пр. от 17.12.2021. Таким образом, образовательное учреждение систематически допускает нарушения санитарных правил, действенных мер по их устранению ответчиком не принимаются. Полагает, что судом не учтено нарушение конституционных прав граждан на благоприятную среду обитания, позиция суда о неприменении положений СП 2.4.3648-20 к зданиям, введенным в эксплуатацию до установления данных санитарно-эпидемиологических требований, основана на неверном толковании санитарных правил. Исполнение требований пунктов 2.4.2, 3.4.14 СП 2.4.3648-20 является обязательным для любых образовательных учреждений.

По выводу суда о том, что не представлено доказательств возможности исполнения п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20 путем перевода учащихся в иные учебные заведения, Управление поясняет, что исковые требования к МБОУ «СШ №43» имеют отношение к порядку формирования учебных классов при наборе учащихся на новый 2025 год. Вопрос о переводе уже зачисленных учащихся в другие учебные заведения не рассматривается.

В отзыве на апелляционную жалобу представитель третьего лица администрации ГО «Город Архангельск» решение суда просит оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражения на неё, заслушав представителя истца Ананьину В.Д., представителя ответчика Смицкую О.В., судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» юридические лица



в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

В силу п. 3 ст. 39 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом надзоре» обязанность по обеспечению соблюдения санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению безопасности условий образовательной деятельности установлены санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 №28.

В соответствии с п. 2.4.2 данных Правил количество обучающихся, воспитанников и отдыхающих не должно превышать установленное п. 3.1.1, 3.4.14 Правил и гигиенические нормативы.

Согласно п. 3.4.14 Правил количество обучающихся в классе определяется исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного обучающегося, соблюдения требований к расстановке мебели в учебных кабинетах. Комплектование классов (групп) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится в зависимости от указанной в п. 3.1.1 Правил категории обучающихся.

Площадь учебных кабинетов без учета площади, необходимой для расстановки дополнительной мебели (шкафы, тумбы и другие) для хранения учебных пособий и оборудования рабочего места преподавателя, должна рассчитываться следующим образом:

- не менее 2,5 м<sup>2</sup> на одного обучающегося при фронтальных формах занятий;
- не менее 3,5 м<sup>2</sup> на одного обучающегося при организации групповых форм работы и индивидуальных занятий.

Согласно пунктам 4.9, 10.1 СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» площадь учебных кабинетов принимается без учета площади, необходимой для расстановки дополнительной мебели (шкафы, тумбы и другие) для хранения учебных пособий и оборудования, используемых в образовательной деятельности, из расчета: не менее - 2,5 кв. м. на 1 обучающегося при фронтальных формах занятий; количество учащихся в классе определяется исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного обучающегося).

Судом первой инстанции установлено и материалами дела подтверждается, что на основании решения № 995 от 16.11.2021 в период с 06.12.2021 по 17.12.2021 была проведена плановая выездная проверка в отношении МБОУ «СШ №43», в ходе которой было установлено, что в МБОУ «СШ №43» по адресу: г.Архангельск, ул.Кировская, д.12 не обеспечивается наполняемость классов, размещенных в кабинетах №№ 1, 2,

3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, исходя из расчета соблюдения нормы площади на обучающегося не менее 2,5 кв.м. при фронтальных формах занятий.

По итогам проверки был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.6.7 КоАП РФ, выдано предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 17.12.2021 № 995/пр. с сроком исполнения до 05.12.2022.

В соответствии с п.8 постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 срок исполнения предписания от 17.12.2021 был продлен на 90 календарных дней со дня истечения срока его исполнения до 05.03.2023.

Решением от 07.03.2023 № 202303020001321304001 срок исполнения п.5 предписания продлен до 04.09.2023.

В соответствии со ст. 95 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «Об исполнительном производстве» от 11.04.2023 пункты 1-4 предписания от 17.12.2021 сняты с контроля.

27.09.2023 МБОУ СШ № 43 предоставлена информация о частичном исполнении пункта 5 предписания в части обеспечения наполняемости класса, размещенного в кабинете № 11.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что истцом не представлены доказательства возможности исполнения ответчиком п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20, не указан способ устранения нарушения, а такой способ устранения нарушений, как уменьшение числа обучающихся, повлечет нарушение конституционного права несовершеннолетних граждан на получение общего образования, принципа доступности образования.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку они соответствуют требованиям закона и установленным по делу обстоятельствам.

Приведенные истцом в апелляционной жалобе доводы не могут служить основанием к отмене или изменению принятого судом решения, указанным доводам дана надлежащая оценка судом первой инстанции.

В соответствии ч.ч. 1, 2 ст. 43 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на образование.

Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Статьей 67 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено, что правила приема на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать прием всех граждан, которые имеют право на получение общего образования соответствующего уровня, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (ч.2).

Правила приема в государственные образовательные организации субъектов Российской Федерации и муниципальные образовательные организации на обучение по основным общеобразовательным программам



жны обеспечивать также прием в образовательную организацию граждан, имеющих право на получение общего образования соответствующего уровня и проживающих на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация (ч. 3).

В силу п. 3 ч. 4 ст. 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, при реализации образовательных программ создают условия для охраны здоровья обучающихся, в том числе обеспечивают соблюдение государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

На основании п. 2 ч. 6 ст. 28 указанного закона образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также безопасные условия воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Доводы апелляционной жалобы о том, что неисполнение обязательных санитарных требований ведет к нарушению конституционного права на благоприятную среду обитания, не является основанием для удовлетворения требований, предъявленных к школе.

Фактически истцом заявлены требования о выполнении требований санитарных правил, что и так является обязательным для всех органов и организаций в силу закона и не требует вынесения судебного акта в отсутствие указания, какие действия должен обязать суд совершить ответчика для выполнения требований, установленных пунктами 3.4.14 СП 2.4.3648-20, что не соответствует требованию об исполнимости судебных постановлений.

Нарушение санитарно-эпидемиологических норм вызвано количеством обучающихся, которых учреждение обязано принять для обеспечения их права на образование.

Согласно п. 2.1.2 СП 2.4.3648-20 расстояние от организаций, реализующих программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования до жилых зданий должно быть не более 500 м., в условиях стесненной городской застройки и труднодоступной местности - 800 м., для сельских поселений - до 1 км.

Данное требование Правил будет нарушаться в случае распределения детей в другие образовательные учреждения.

Довод апелляционной жалобы о том, что исковые требования относятся к порядку формирования учебных классов при наборе учащихся на новый 2025 год, противоречит выданному предписанию, в котором указано на нарушение нормы площади на одного обучающегося в кабинетах, где уже обучаются дети.

Отсутствие возможности исполнения решения может привести к уменьшению числа обучающихся в школе, что с неизбежностью повлечет

нарушение конституционного права несовершеннолетних граждан на получение общего образования, в частности на выбор образовательной организации, на получение образования в образовательном учреждении по месту жительства.

Исполнение ответчиком п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20 посредством сокращения количества учащихся в классах в виде отказа в приеме в школу учеников повлечет нарушение прав на доступность образования, предусмотренных ст. 43 Конституции Российской Федерации.

Статьей 15 Конституции Российской Федерации установлен приоритет конституционных норм перед иными нормативными актами и им придан характер прямого действия.

Обеспечение права каждого на образование, общедоступность и бесплатность которого в государственных или муниципальных образовательных учреждениях гарантируется, является важнейшей функцией Российской Федерации как социального государства. Таким образом, государство и муниципальные образования, обеспечивая общедоступность образования независимо от места жительства, обязаны сохранять в достаточном количестве образовательные учреждения и при необходимости расширять их сеть.

В целом доводы апелляционной жалобы выражают несогласие с выводами суда, однако по существу их не опровергают, направлены на переоценку установленных судом первой инстанции обстоятельств и представленных доказательств.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, исследованным доказательством оценка дана в соответствии с требованиями статьи 67 ГПК РФ, нарушений норм материального и процессуального права не допущено, оснований для отмены решения суда в пределах доводов апелляционных жалоб судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст. 328-330 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Соломбальского районного суда г. Архангельска от 05 февраля 2024 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области - без удовлетворения.

Председательствующий

Т.А. Мананникова

Судьи

Н.В. Романова

Т.Н. Рудь





ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 217702588042463165739188801430949850835526482823

Владелец Синицкая Ольга Васильевна

Действителен с 15.11.2023 по 14.11.2024